

Afelínidos paleárticos

(Hym. Chalc.)

4.^a nota ¹

POR

RICARDO GARCÍA MERCET

El experto entomólogo polaco, Dr. Nowicki, ha estudiado recientemente, en el Museo de Viena, los Calcídidos de la colección Förster, en la que figuran, entre otros, los tipos de los géneros *Encarsia* y *Trichaporus*. El resultado de sus observaciones aparece en una nota muy interesante publicada en *Neue Beiträge z. system. Insektenkunde*, Bd. 4, pp. 153-160.

Con arreglo a ese estudio hay que modificar los caracteres que atribuimos al género *Encarsia*, estableciendo también su sinonimia y la del genotipo, y hay que incluir el género *Trichaporus* en la familia de los Afelínidos, separándolo de los *Tetrastichinae*, en que lo figuró Förster.

En la presente nota daremos la caracterización y sinonimia de esos dos géneros y estableceremos un género nuevo para la especie descrita por mí, en esta misma Revista, bajo el nombre de *Coccophagus krygeri*.

Género *Encarsia* Förster.

Encarsia Förster, *Verh. Natur. Preuss. Rheinl.*, vol. XXXV, p. 65 (1878).

Doloresia Mercet, *Trab. Mus. Cienc. Nat.*, núm. 10, p. 294 (1912) (nov. syn.)

CARACTERES.—*Hembra*: Palpos maxilares y labiales monómeros;

¹ Las notas 1.^a y 2.^a se han publicado en el *Bol. de la R. Soc. Esp. de Hist. Nat.*, t. XXVIII, cuadernos 5 y 10 (1928), y la 3.^a en *Eos*, t. V, cuaderno 3.^o (1929).

mandíbulas con dos dientes y una truncadura; frente muy ancha; ojos hispídos. Antenas insertas cerca del borde de la boca, compuestas de ocho artejos (escapo, pedicelo, funículo y maza triarticulados); escapo cilindroideo; pedicelo piriforme; artejos del funículo más largos que anchos; maza apenas más gruesa que los artejos precedentes. Alas anteriores desprovistas de línea calva; pestañas marginales más bien cortas; nervio marginal igual o poco mayor que el submarginal; estigmático curvo, alargado; postmarginal nulo. Patas normales; espolón de las tibias intermedias corto, menor que el metatarso; tibias posteriores con un espolón. Abdomen suboval; oviscapto oculto o apenas saliente.

Macho: Antenas largas, de siete artejos (escapo, pedicelo y cinco artejos a continuación, sin maza o ésta constituída solamente por el último artejo); pedicelo menor que el artejo siguiente; abdomen más corto que en la hembra; cuerpo generalmente de color más oscuro.

GENOTIPO: *Encarsia tricolor* Förster.

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA.—Europa.

BIOLOGÍA.—Parásitos endófagos de Aleuródidos.

OBSERVACIONES.—Este género, después de la nota del Dr. Nowicki, pierde la característica que le atribuyó Förster al describirlo. Según este autor, el genotipo (*Encarsia tricolor*) sería un macho, con antenas de ocho artejos, los dos últimos unidos entre sí, formando como una maza biarticulada. Según Nowicki, el genotipo es una hembra, con antenas de ocho artejos, los tres últimos diferenciados en una maza triarticulada.

El macho de esta especie, desconocido de Förster, aunque él creyese lo contrario, posee antenas de siete artejos, filiformes, sin diferenciación especial de los últimos ni reunión de ellos entre sí.

Esta discrepancia entre la caracterización del género *Encarsia*, según Förster, y la que ahora hay que atribuirle, no puede menos de ser chocante. Förster era un buen observador; tuvo un buen conocimiento de los Calcídidos y cuesta trabajo admitir que al fundar uno de sus géneros lo caracterizara tan equivocadamente.

He aquí ahora la sinonimia del genotipo:

Encarsia tricolor Förster.

Encarsia tricolor Förster, *Verh. Natur. Preuss. Rheinl.*, volumen XXXV, p. 66 (1878).

Prospalta conjugata Masi, *Bull. Lab. Zool. Gen. Agr. Portici*, vol. III, p. 146 (1908).

Doloresia conjugata Mercet, *Soc. Esp. Hist. Nat.*, t. 50 aniv., p. 307 (1921).

BIOLÓGIA.—Parásito endófago de *Aleurodes brassicae* y de *A. proletella*.

OBSERVACIONES.—De esta especie tenemos una pareja (♀ y ♂) procedente de la colección Ruschka y que se nos remitió por el doctor Nowicki con la indicación de que estaba obtenida, en Barcelona, no de un Aleuródido, sino del Cóccido *Aulacaspis rosae*. Mientras no se confirme por nuevas y escrupulosas observaciones que *Encarsia tricolor* (= *Prospaltella conjugata*) actúa indistintamente sobre Aleuródidos y Cóccidos, debemos dudar de que sea exacto el dato que la presenta como parásito del *Aulacaspis* del rosal.

Género **Trichaporus** Förster.

Trichaporus Förster, *Hym. Stud.*, vol. II, p. 84 (1856).

Encarsia Howard, *U. S. Dep. Agr. Div. Ent. t. Ser. Bull.*, I, p. 28 (1895).

Encarsia Ashmead, *Mem. Carn. Mus.*, vol. I, núm. 4, p. 345 (1904).

Encarsia Mercet, *Trab. Mus. Cienc. Nat.*, núm. 10, p. 149 (1912).

CARACTERES.—*Hembra*: Mandíbulas con un diente y una truncadura; palpos maxilares y labiales monómeros; ojos hispídos; frente ancha; antenas de ocho artejos (escapo, pedicelo, funículo de cuatro artejos y maza biarticulada); escapo cilindroideo o ligeramente fusiforme; pedicelo tan largo, casi tan largo o poco mayor que el artejo siguiente; artejos del funículo casi iguales en longitud y anchura; maza no más gruesa que los artejos precedentes. Tórax como en *Prospaltella* y *Encarsia*. Alas anteriores hialinas; pestañas marginales no muy largas;

nervio marginal algo mayor que el submarginal; postmarginal nulo estigmático curvo. Alas posteriores estrechas, triangulares. Patas normales; espolón de las tibias intermedias menor que el metatarso; metatarsos intermedios y posteriores largos; tarsos pentámeros. Abdomen oval; oviscapto oculto o apenas saliente.

Macho: Se distingue de la hembra por las antenas más largas, filiformes; la maza constituida por el último artejo solamente; el pedicelo mucho menor que el artejo siguiente; los artejos del funículo con fuertes sensorios longitudinales. El cuerpo de color más oscuro que en la hembra.

GENOTIPO: *Trichoporus aleyrodis* Förster, in litt.

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA.—Europa, América Septentrional y Meridional, Asia, África, islas Hawai.

BIOLOGÍA.—Especies parásitas de Aleuródidos.

OBSERVACIONES.—El género *Trichoporus* fué descrito por Förster, sin atribuirle a especie determinada; es decir, sin describir forma que pudiera considerarse como genotipo. Lo incluyó en la familia *Tetrastichoidae*, caracterizada por sus tarsos de cuatro artejos.

Ashmead modificó ortográficamente el nombre dado por Förster, y bajo el título de *Trichoporus* incluyó el género en la tribu *Tetrastichini* de su *Classification of the Chalcid Flies*, describiendo del mismo tres especies (*Trichoporus melleus*, *T. viridicyaneus* y *T. persimilis*). En 1912 A. Girault designó la primera de esas tres especies, o sea el *Trichoporus melleus*, como genotipo de *Trichoporus*¹.

En el mismo año de 1912, Kurdjumov, después de hacer un estudio de la colección Förster, hizo saber que en ésta, bajo el nombre de *Trichoporus* (sigue la ortografía de Ashmead), figuraban seis insectos: el primero de ellos, *Trichoporus solutus*; el segundo, un ♂ de *Euderus arithmeticus*, ambos con tarsos de 4 artejos, y los restantes pertenecientes a la tribu de los Afelininos, con tarsos de 5 artejos. Indicó que podría considerarse como tipo de *Trichoporus* la primera de esas especies, o sea el *T. solutus*.

Recientemente ha vuelto a ser examinada la colección Förster, esta vez por el Dr. Nowicki, como ya hemos dicho al tratar del género *En-*

¹ Gahan et Fagan, en *The type species of the genera of Chalcidoidea*, designan como tipo de *Trichoporus* el *Trichoporus melleus* Ashm., escrito así, *Trichoporus*, no *Trichoporus*.

carsia, y este entomólogo, considerando que la propuesta de Kurdjumov tenía carácter condicional y que la designación de Girault no es valedera, pues los *Trichaporus* de Ashmead no son verdaderos *Trichaporus*, ha propuesto como tipo de este género uno de los Afelínidos que figuran en la colección Förster y etiquetado por Mayr como *Trichaporus aleyrodis* Förster, in litteris.

Yo creo que la designación hecha por el Dr. Nowicki es muy discutible. El tipo verdadero de *Trichaporus* debe ser un insecto tetrámero, como el propuesto por Kurdjumov. *Trichaporus*, según Förster, se caracteriza por tarsos de 4 artejos.

Pero todavía puede hacerse otra objeción a la propuesta de Nowicki: El *Trichaporus aleyrodis*, designado ahora por este entomólogo como tipo de *Trichaporus*, es un insecto pentámero que, por sus caracteres morfológicos, coincide con los que presentan las especies que hemos estado agrupando bajo el nombre de *Encarsia*. *Trichaporus aleyrodis*, como luego veremos, es una especie extraordinariamente afín de *Encarsia partenopea* Masi, que ahora deberá llamarse *Trichaporus partenopea*, adoptando lo propuesto por Nowicki. Pues bien; si para Förster el tipo de *Trichaporus* hubiese sido el *T. aleyrodis*, al encontrarse luego con la especie sobre que creó el género *Encarsia*, la hubiese llamado no *Encarsia tricolor*, sino *Trichaporus tricolor*, ya que los caracteres de *Encarsia* Förster (antenas de 8 artejos, los dos últimos reunidos; tarsos de 5 artejos) coinciden con los que hay que atribuir a *Trichaporus* después de la designación hecha por Nowicki (antenas de 8 artejos; maza biarticulada; tarsos pentámeros). Pero Förster, al describir *Encarsia*, no compara este género con su *Trichaporus* (*Tetrastichini*, con tarsos tetrámeros), sino con *Coccophagus* (Afelinino, con tarsos de 5 artejos). Es decir, que Förster tuvo la conciencia de que su *Encarsia* era una cosa distinta de *Trichaporus*. Ahora, después de Nowicki, *Encarsia* (por el genotipo hembra) y *Trichaporus*, (por *T. aleyrodis*), son casi iguales, y es seguro que Förster no los hubiera podido separar, tanto más cuanto que distinguió *Encarsia* por un conjunto de caracteres que precisamente tenemos que atribuir ahora a *Trichaporus*. En cambio, adoptando para *Trichaporus* la designación de genotipo propuesta por Kurdjumov, resultan muy distintos *Encarsia* y *Trichaporus*, y aparece perfectamente explicable que Förster considerase *T. solutus* (genotipo, según Kurdjumov) como un *Tetrastichoidae*.

De todo esto resulta que se ha hecho un verdadero *puzzle* con el género *Trichaporus* Förster ¹, y que tal vez convendría someter este asunto a la Comisión de nomenclatura de los Congresos Zoológicos, para que, estudiando el caso, asignase en definitiva a *Trichaporus* un genotipo que fuese admitido por todos sin más discusión.

***Trychaporus aleyrodis* Förster in litt. ¹, nov. sp.**

Trychaporus aleyrodis Förster, in litteris (Nowicki).

CARACTERES.—*Hembra*: Cabeza y tórax pardos; abdomen amarillo; con el dorso de los dos últimos segmentos ligeramente pardusco; antenas y patas amarillentas; caderas pardas; alas hialinas. Ojos hispídos; pedicelo menor que el artejo siguiente; los cuatro artejos del funículo de casi igual longitud, bastante más largos que anchos; el 4.º un poco más grueso que los precedentes; maza biarticulada, algo menor que los dos artejos anteriores reunidos. Escudo del mesonoto casi liso, con 10 pestañas dispuestas en series transversales; la primera compuesta de cuatro; las tres restantes cada una de dos, situadas a lo largo de la línea media; escudete con dos pares de pestañas. Alas anteriores tan largas como el cuerpo; nervio marginal mayor que el submarginal; éste con dos pestañas sobre el borde superior; nervio estigmático curvo, apenas engrosado hacia el centro; pestañas marginales tan largas como la quinta parte de la anchura máxima del disco; pestañas marginales de las alas posteriores más largas que la anchura máxima del disco. Espolón de las tibias intermedias mucho menor que el metatarso; éstos tan largos como los tres artejos siguientes reunidos. Abdomen suboval, algo mayor que el tórax; oviscapto oculto o apenas saliente.

Macho: Cuerpo de color pardo; ápice del abdomen a veces amarillento; antenas filiformes, tan largas como el cuerpo; los artejos basilares ligeramente más gruesos que los apicales; pedicelo moniliforme; abdomen más corto y más estrecho que el tórax. (Macho y hembra

¹ Es posible también que haya algo de *puzzle* en la actual colección Förster, por haber andado en ella muchas manos y haber sido examinados algunos de sus tipos por diversos autores.

¹ Especie inédita y que, por lo tanto, se describe ahora por primera vez.

descritos sobre ejemplares procedentes del mediodía de Francia (Lyon) y obtenidos de *Aleurodes proletella*).

OBSERVACIONES.—Especie extraordinariamente afín de *T. partenopea* (*Encarsia partenopea* Masi). Según Nowicki, a *T. aleyrodis* corresponde la serie de ejemplares a que anteriormente me he referido y que yo determiné como *Encarsia partenopea*. Al comunicarme esta observación suya, el Dr. Nowicki me remitió una pareja de *Encarsia partenopea* Masi, obtenida por él en Polonia de *Aleurochiton aceris*. Pero es el caso que estos ejemplares que me envía Nowicki no se ajustan bien a los caracteres que atribuyó Masi a la especie *partenopea* cuando la describió. Más conformes con la descripción de Masi están los ejemplares etiquetados por mí como *E. partenopea*, y que, según Nowicki, corresponden a *T. aleyrodis* Förster, in litt.

Véase una comparación que puede establecerse entre *E. partenopea* Masi (según descripción); *E. partenopea*, según ejemplares de Nowicki, y *E. partenopea*, según mis estudios y determinaciones sobre ejemplares del mediodía de Francia, y que corresponden a *T. aleyrodis*.

Encarsia partenopea Masi ♀ (según el autor): Cabeza y tórax pardos; abdomen amarillo, con algunas manchas oscuras laterales; patas blancas, con las caderas pardas; 1.º y 2.º artejos del funículo iguales; ojos hispídos.

Encarsia partenopea ♀ (según los ejemplares estudiados por mí): Cabeza y tórax pardos; abdomen amarillo, con algunas ligeras manchas oscuras sobre los dos últimos segmentos; patas blancas, con las caderas pardas; 1.º y 2.º artejos de las antenas iguales; ojos hispídos.

Encarsia partenopea ♀ (según el ejemplar recibido de Nowicki): Cabeza y tórax pardos; abdomen de color amarillo de limón, sin manchas de ninguna clase; patas completamente blancas; 1.º artejo del funículo algo menor que el 2.º; ojos casi lampiños.

Para admitir que estos ejemplares de Nowicki corresponden a *E. partenopea* Masi habría que corregir la descripción original del autor. En cambio, para considerar que los ejemplares determinados por mí como *E. partenopea* corresponden a esta especie, basta con admitir que en ella puede variar ligerísimamente el color de los dos últimos anillos del abdomen. Y sabido es que un oscurecimiento sobre determinados

anillos del cuerpo lo presentan, muchas veces, especies de *Prospaltella* y *Encarsia* que de ordinario no lo ofrecen o lo presentan menos sensible.

Género *Parencarsia* nov.

CARACTERES.—*Macho*: Mandíbulas con dos dientes y una trunca-
dura; palpos maxilares de dos artejos, el 2.º largo; ojos hispídos. An-
tenas largas, casi filiformes, no engrosadas hacia el ápice, compuestas
de ocho artejos sin maza diferenciada del funículo o con maza forma-
da por el último artejo, como en *Trichaporus*; pedicelo moniliforme,
mucho menor que el artejo siguiente; artejos del funículo de casi igual
longitud y anchura. Alas desprovistas de línea calva; pestañas margi-
nales muy cortas; nervio marginal mucho más largo que el submargi-
nal, del mismo grosor que éste y no superpuesto en su origen a la
terminación del submarginal; nervio postmarginal nulo; estigma pe-
ciolado, en forma de cabeza de pájaro; alas posteriores estrechas,
triangulares, sus pestañas marginales largas. Patas normales; espolón
de las tibiae intermedias casi tan largo como el metatarso. Abdomen
tan largo como la cabeza y el tórax reunidos.

Hembra: Desconocida.

GENOTIPO: *Coccophagus krygeri* Mercet, ♂¹.

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA: Europa.

BIOLOGÍA: Desconocida.

OBSERVACIONES: Género afín de *Coccophagus* y de *Trichaporus*
(= *Encarsia auctorum*), distinguiéndose del primero por las antenas
filiformes, sin maza diferenciada del funículo; las alas posteriores es-
trechas, triangulares y con pestañas marginales largas; el 2.º artejo
de los palpos maxilares mayor. De *Trichaporus* se diferencia bien por
la conformación de las alas anteriores, con pestañas marginales muy
cortas, el nervio estigmático peciolado, en forma de cabeza de pájaro,
y el marginal muy largo y como continuación insensible y regular del
submarginal, como en *Coccophagus*. En *Trichaporus*, *Encarsia* y *Pros-
paltella* el nervio marginal es más grueso que el submarginal y apare-
ce como superpuesto o cortando a éste en su arranque. Este carácter,

¹ Eos, vol. v, pág. 217 (1929).

que puede servir para distinguir los *Trichaporus*, *Encarsia* y *Prospaltella* de los verdaderos *Coccophagus*, no ha sido señalado por ningún autor y es ahora la primera vez que se expone.

Al describir el genotipo, le atribuí, con duda, una hembra que por ciertos caracteres morfológicos (color, forma del nervio estigmático, longitud del espolón de las tibias intermedias) podía asimilarse al macho elegido para representar la especie; pero al establecer con ésta un género nuevo, creo procede separar esos sexos, pues en la ♀ de mi *C. krygeri* la maza triarticulada aparece claramente diferenciada del funículo (como en los *Coccophagus*), mientras que en el ♂ no hay tal maza o si quiere apreciarse ésta hay que considerarla constituida por un solo artejo (como en *Encarsia* y *Trichaporus*).