

## Los géneros *Tetracnemus* y *Charitopus*

(HIM. CALCÍDIDOS)

por

**Ricardo García Mercet.**

En un trabajo del entomólogo austriaco Dr. Franz Ruschka, publicado en *Verh. d. zool.-bot. Ges. Wien* (enero 1921) y dedicado a los Eupélmidos de Europa, se considera el género *Tetracnemus* Westwood como perteneciente a esta familia de microhimenópteros, y se lleva a sinonimia del mismo el género *Charitopus* Förster (*Hym. Stud.*, vol. II, pág. 31, 1856). En vista de ello, voy a permitirme algunas consideraciones que tiendan a demostrar que ni el género *Tetracnemus* es un *Eupélmido*, ni debe pasarse a sinonimia del mismo el género *Charitopus*.

El género *Tetracnemus* (un Encéftrido ♂ con antenas ramosas), del que sólo queda la descripción (incompleta) y un dibujo (defectuoso) del autor, tiene que darse por nulo, pues el tipo del mismo, que se guardaba en las colecciones del Museo de Historia Natural de Oxford, se ha perdido, según hace meses averiguó, a mis instancias, el Dr. James Waterston, del Laboratorio Imperial de Entomología de Londres. Por lo tanto, cualquier asimilación que

se haga de *Tetracnemus*, llevando al mismo algún insecto europeo cuyo macho ofrezca antenas ramosas, tiene que ser arbitraria y caprichosa, pues no hay modo de identificar el tipo de Westwood, y son varias las especies descubiertas y descritas en Europa que ofrecen el carácter que parecía esencial de *Tetracnemus*. En mi monografía de los Encírtidos de España, que acaba de aparecer, se incluyen cuatro insectos de antenas ramosas (*Diversicornia pinicola*, *Tetracladia hispanica*, *Tetralophidea dimorpha* y *T. maxima*), cualquiera de los cuales, a capricho, podríamos decir que es un *Tetracnemus*. Ya en el libro a que acabo de referirme indico la imposibilidad de llegar a una identificación exacta del insecto de Westwood.

El Dr. Ruschka, desconociendo estos detalles, ha considerado como *Tetracnemus* el primer <sup>Encírtido</sup> ~~Insecto~~ europeo que ha visto ofrece cuatro ramas laterales en los apéndices cefálicos. Diputando de *Tetracnemus* ese insecto, ha considerado como sinonimia del género de Westwood el género *Charitopus* Förster, descrito sobre una hembra de antenas, naturalmente, normales, pero cuyo macho, que desconoció Förster y que posee el Dr. Ruschka, presenta una rama lateral en el 2.º, 3.º, 4.º y 5.º artejos del funículo (como *Diversicornia*, *Tetracladia* y *Tetralophidea*). La identificación de este insecto con la especie de Förster ha podido ser practicada exactamente, por haber examinado el Dr. Ruschka el tipo de *Charitopus* que se conserva, aunque falto de cabeza, en las colecciones del Museo de Viena. Por fortuna, se trata de un insecto que, aun decapitado, puede reconocerse con facilidad, pues ofrece una coloración de tórax y abdomen y unas alas inconfundibles.

Ahora bien; el género *Charitopus*, aunque Förster lo consideró como un Eupélmido, y lo mismo cree el Dr. Ruschka, no pertenece a esa familia de microhimenópteros, sino a la de los Encírtidos. Puedo afirmarlo así, porque la especie típica del género, el *Charitopus fulviventris*, a juzgar por la descripción y los dibujos de Ruschka, es mi *Diversicornia pinicola*. Al describir esta especie en 1916 y al redescribirla en mi monografía de los Encírtidos de España (1921), la he considerado valedera, porque buscaba su similar entre las ya conocidas de esa familia; no pude nunca suponer que este insecto hubiese sido llevado por nadie a la familia de los Eupélmidos.

En efecto: *Diversicornia* o *Charitopus* es extraordinariamen-

te afín de *Tetracladia*, hasta el punto de que a primera vista pueden confundirse uno y otro género. En ambos, la conformación del escudo del mesonoto y del escudete, planos; la disposición de las axilas; el número de artejos de que se compone el funículo (seis), y la carencia de verdaderos artejos anillos en la base del mismo, acusan claramente que se trata de Encírtidos propiamente dichos, y no de Eupélmidos, como se pretende con *Charitopus*. La tribu Tanaostigminos, de la familia Eupélmidos, en que se quiere incluir *Charitopus*, está caracterizada por presentar las antenas con artejos anillos independientemente de los seis del funículo; el escudo del mesonoto, alargado, convexo, con surcos parapsidales; las axilas, grandes, convexas, laterales, con relación al escudete; el espolón de las tibiae intermedias, grueso; el nervio marginal, relativamente largo.

Ahora bien; si por presentar *Charitopus (Diversicornia)* indicios de surcos parapsidales en el escudo del mesonoto, se pretende incluir este género entre los Eupélmidos Tanaostigminos, habría que llevar a esta tribu todos los Encírtidos que presentan ese mismo carácter, entre ellos los géneros *Ectroma*, *Chorea*, *Ceballosia*, *Paraphycus*, *Metaphycus*, etc., y ocurriría que una parte de los *Aphycus* (los que no presentan traza parapsidal) tendrían que figurar entre los Encírtidos, y otra parte (los que ofrecen surcos análogos a *Charitopus*) entre los Eupélmidos.

Ya en algunos de mis trabajos he advertido que la presencia o ausencia de indicios de surcos parapsidales en el escudo del mesonoto es un carácter que no reviste la importancia taxonómica que ha querido dársele. Entre los verdaderos Encírtidos se encuentran cada día más formas que lo presentan. Fuera de ellos, en el género *Signiphora*, la especie *S. Merceti* Malen. los presenta, mientras que las otras del grupo no los ofrecen ni aun como una traza imperceptible.

Creo lo expuesto suficientemente demostrativo de que:

1.º El género *Tetracnemus* no debe admitirse, puesto que está mal descrito, mal representado en figura, y no puede identificarse, por haberse perdido la especie típica.

2.º La asimilación de *Charitopus* a *Tetracnemus* no tiene fundamento.

3.º *Charitopus* es un Encírtido y no un Eupélmido.

Demostrada la invalidez de *Tetracnemus* y la identidad de *Diversicornia pinicola* con *Charitopus fulviventris*, es preciso

restablecer el género de Förster, dándole la situación sistemática y la sinonimia que le corresponden:

Familia Encírtidos.

Subfamilia Encirtinos.

Género **Charitopus** Förster.

*Charitopus* Förster, *Hym. Stud.*, vol. II, pág. 51 (1856).

*Diversicornia* Mercet, Bol. Soc. Esp. Hist. Nat., vol. XVI, página 371 (1916).

*Tetracnemus* Ruschka, *Verh. zool.-bot. Ges. Wien*, pág. 242 (1921).

*Diversicornia* Mercet, *Fauna Iberica. Himenopt. Fam. Encírtidos*, página 543 (1921).

**Charitopus fulviventris** Förster.

*Charitopus fulviventris* Förster, *Verh. nat. Ver. pr. Rhl.*, vol. XVII, página 112 (1860).

*Diversicornia pinicola* Mercet, Bol. Soc. Esp. Hist. Nat., volumen XVI, pág. 372 (1916).

*Tetracnemus diversicornis* Ruschka, *Verh. zool.-bot. Ges. Wien*, página 245 (1921).

*Diversicornia pinicola* Mercet, *Fauna Iberica Himenopt. Fam. Encírtidos*, pág. 545 (1921).

---